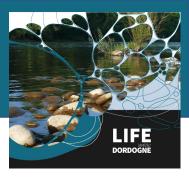


Atelier n°3

23-24 janvier 2024 — Dôle

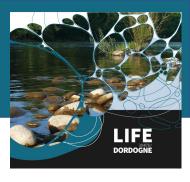
« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



- 8h30: Introduction
- 9h: Présentation du territoire d'accueil: BV, enjeux, grands dossiers EPTB Saone&Doubs et Syndicat Mixte Doubs-Loue
- 9h30 : Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses)
 - REX 1 Garonne (visio) + questions/réponses
 - REX 2- Aude (visio) + questions/réponses
 - REX 3 Loire et Allier (présentiel) + questions/réponses
 - REX 4 Doubs (présentiel) + questions/réponses
 - Réactions BV de l'Ognon et de la Vilaine
- 12h15 déjeuner sur place
- 13h 16h30 : Visites

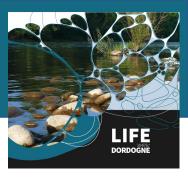
MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



8h30 - Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)
- Pause 30'
- 11h15 synthèse des 2 jours
- 12h déjeuner sur place ou en panier repas à emporter

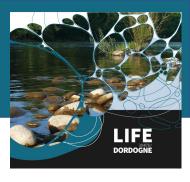
MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Introduction

- Rappel du cadre des ateliers et du guide (Life) OFB EPIDOR
- Avancement du guide et comité de relecture du guide OFB
- Manifest politique EPIDOR Biotec
- Information sur le workshop européen EPIDOR
- Synthèse des 2 ateliers précédents OFB et Fabien

MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation du territoire d'accueil : BV, enjeux, grands dossiers

EPTB Saone&Doubs

et

Syndicat Mixte Doubs-Loue

L'Etablissement Public Territorial du Bassin Saône et Doubs (EPTB Saône et Doubs)



Type: Syndicat Mixte

2 régions, 3 départements et 28 EPCI (Communautés de communes, agglomérations, Métropole) adhérents

Périmètre : Bassin versant de la

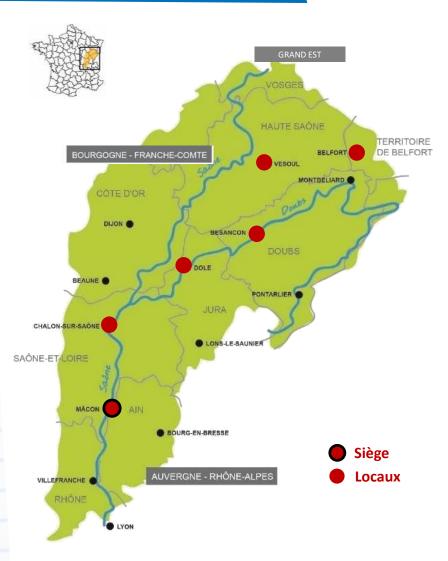
Saône et du Doubs

30 000 km², 22 000 km de cours d'eau 2 900 communes 2,8 millions d'habitants

Budget: 3,5 M€/an (cotisations, Agence

de l'Eau, Etat, Europe...)

Effectifs: 38 agents, sur 6 sites



Les missions de l'EPTB à l'échelle du grand bassin de la Saône



Réseau des Gestionnaires (syndicats, EPCI : journées d'échanges, visites...)

Etudes stratégiques (écrêtement des crues, ressource en eau, changement climatique...)



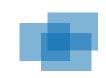
Observatoire risque inondation sécheresse et Karst (ORISK) Production, valorisation et

partage de données





Formation et sensibilisation (élus, grand public, scolaires...)



Les missions de l'EPTB à l'échelle de l'axe Doubs



Animation du contrat de rivière

coordination/suivi des actions,

liens avec d'autres démarches,

bilan/définition stratégie



Communication

Facebook et newsletter Participation événements



Réalisation d'études et de travaux

(diagnostic, avant-projet, restauration de milieux humides et aquatiques)



(journée technique élus, scolaires...)



Les missions de l'EPTB à l'échelle de l'axe Doubs



Animation de 3 sites Natura 2000

Acquisition de connaissances Contractualisation (aides agricoles, travaux) Lutte contre les espèces exotiques envahissantes Sensibilisation, sorties grand public







Inondations

Diagnostics de vulnérabilité

PAPI Val de Saône (intégrant basse vallée du Doubs)

Etude ruissellement CC Jura Nord



Bassin versant du Doubs

450 km entre Mouthe et Verdun

Hydrologie à Neublans (39) :

- QMNA5 : $20 \text{ m}^3/\text{s}$ -0,2 m

- module : $171 \text{ m}^3/\text{s}$ 0,9 m

- Q2 : 1000 m³/s 4 m

- Q50: 1900 m³/s 6 m

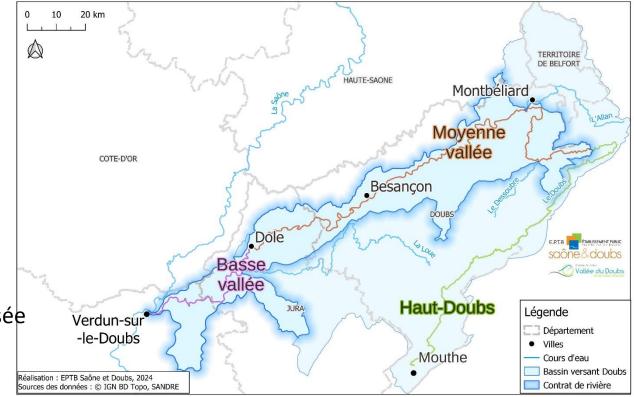
Contexte alluvial variable

- Haut-Doubs : karst

- Moyenne vallée : vallée encaissée

- Basse vallée : plaine alluviale

(dynamique latérale)



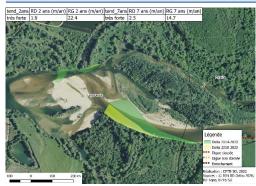
Perturbations du transit sédimentaire

- Présence de nombreux barrages
- Canal de navigation de Dole à Montbéliard
- Enrochements et endiguement discontinus
- Extraction en lit mineur
- Modifications sévères du lit



Stratégie de gestion hydro-sédimentaire : basse vallée du Doubs

Thématique	Objectifs	Types d'actions envisagées
Connaissance	Suivre l'évolution de la dynamique alluviale	Suivi des érosions / mobilité (ortho)
Commaissance		Acquisition de données et suivi
	Retrouver équilibre entre rivière et protection Sites « pilotes » de restauration	Désenrochement de berges et remobilisation de bancs
Restauration		Réouverture de milieux aquatiques
		Recul de digues
Animation « Observatoire	Accompagner et favoriser l'acceptation de la mobilité	Communiquer et sensibiliser sur le fonctionnement de la rivière
mobilité »	racceptation de la mobilite	Animation foncière (info, acquisitions)



Suivi SIG des érosions



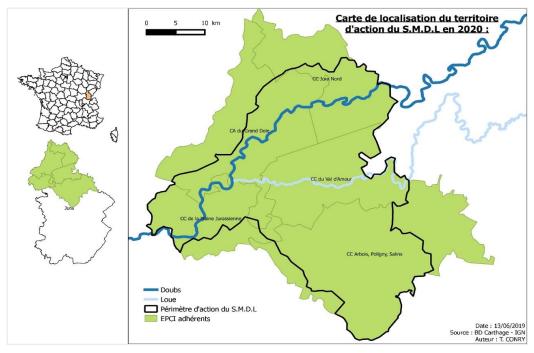
Désenrochement de berges à Champdivers (SMDL, Juradrone 2021)



Carte postale XXème siècle (Archives 71)



Syndicat mixte exerçant la compétence GEMAPI par transfert des collectivités membres



Création en 2007 sur la problématiques des digues

Transfert de la compétence GEMAPI en 2020

- 80 km de digues en gestion
- 780 km de cours d'eau
- -1 250 km²
- 145 communes











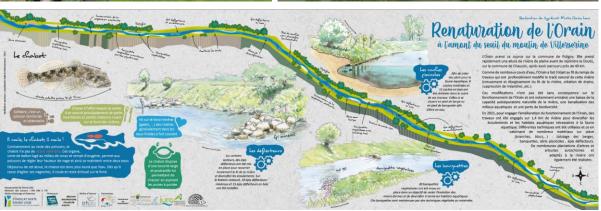
Des milieux divers et variés ...











Des milieux divers et variés ...

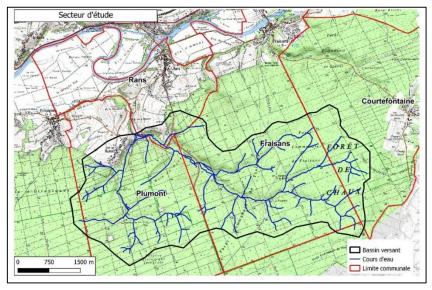












Avec des Hommes



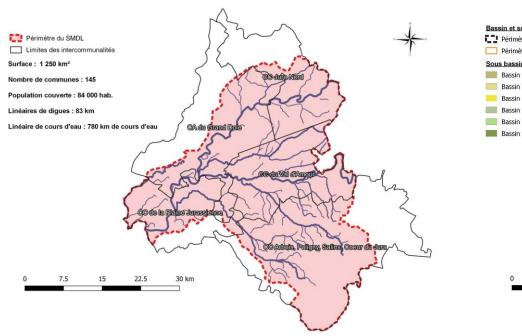


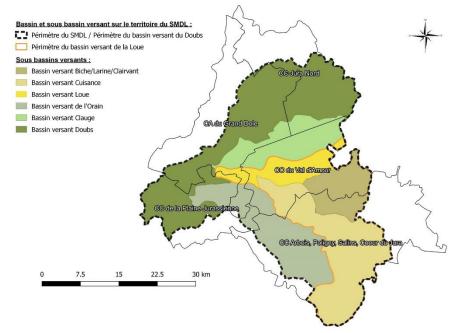






Syndicat Mixte Doubs Loue







Un outil opérationnel au service des adhérents et du territoire

Pour l'exercice de la compétence **GEMAPI** et la protection de la ressource

Gestion des Milieux Aquatiques et Prévention des Inondation















Mise un œuvre d'un programme de travaux de restauration des milieux aquatiques





19 opérations pour un montant de 2,7 M€ TTC

Contrat « Loue »

6 opérations pour un montant de 1,5 M€ TTC



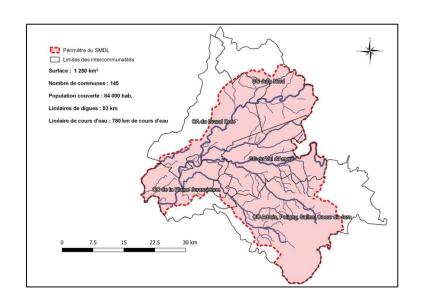












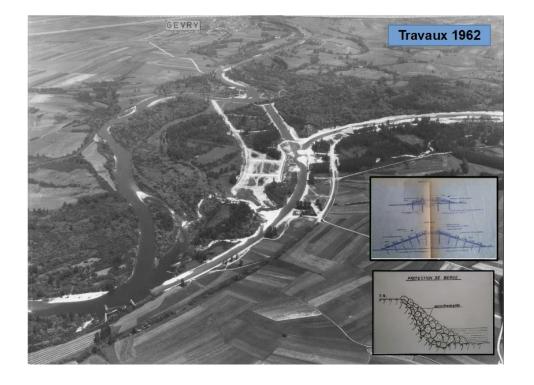


Gestion sédimentaire des cours d'eau

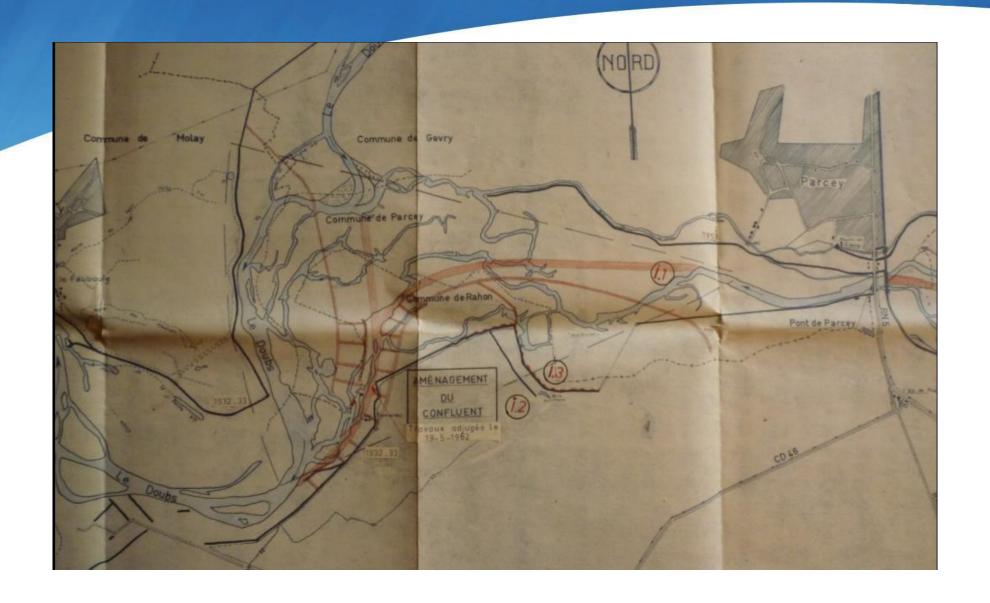
Des cours d'eau fortement modifié par l'homme au cours de l'histoire







Flottage du bois, lutte contre les inondations, « dompter la nature »





Gestion sédimentaire des cours d'eau

Des travaux de restauration de la dynamique fluviale dans une approche « ressource en eau » visant :

- Retrouver une mobilité latérale des cours d'eau
- Réactiver le transit sédimentaire

Moyens mis en œuvre :

Désenrochement

Réinjection

Recul / arasement d'ouvrages







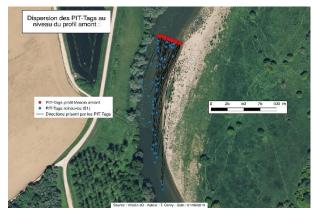
Confluence Doubs Loue (2017-2019)

Restauration de la dynamique fluviale









EBF Molay / Champdivers (2020-2021) Travaux d'urgence (confortement important d'une digue)

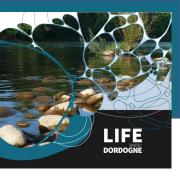


Exemple de reprise de la mobilité latérale sur le Doubs suite au désenrochement en rive gauche en 2020

- **Avant** désenrochement, bande active du lit mineur d'env. **60 m**
- **Après** désenrochement, bande active du lit mineur d'env. **200 m**



MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses)

- REX 1 Garonne (visio) + questions/réponses
- REX 2- Aude (visio) + questions/réponses
- REX 3 Loire et Allier (présentiel) + questions/réponses
- REX 4 Doubs (présentiel) + questions/réponses
- Réactions BV de l'Ognon et de la Vilaine





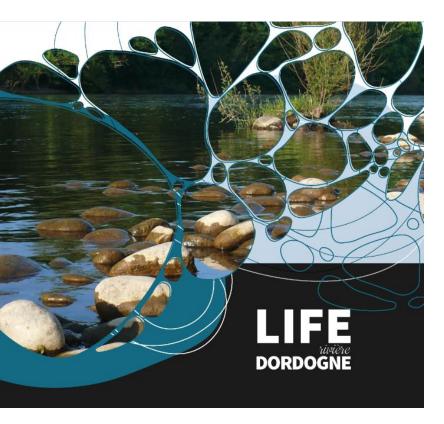












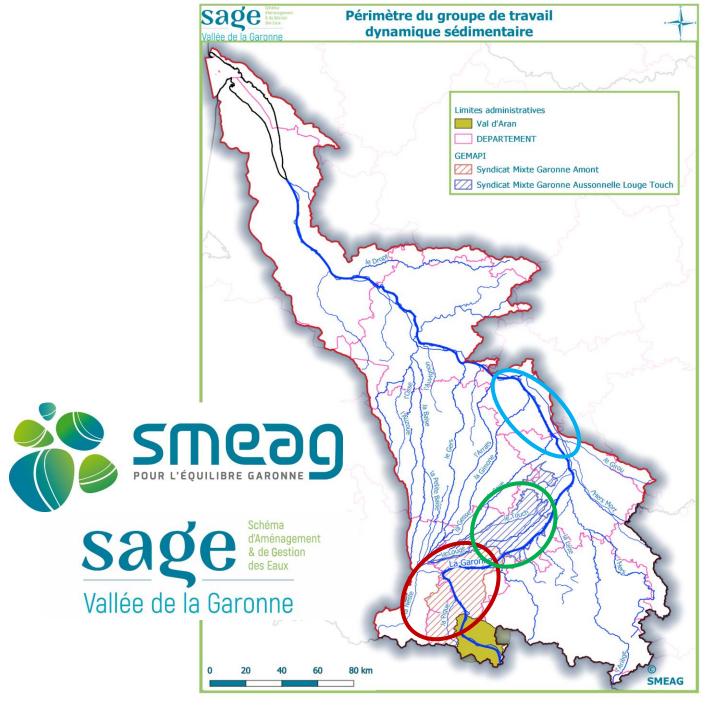
Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau 23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

Cédric Tréguer























Echelle BV de la Garonne

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	 Enjeux écologiques régulièrement évoqué par les gestionnaires Enjeux de protection des usages Soutient d'étiage 2022 compliqué et inquiétant + secteur agricole en tension (prix de redevance) + inquiétudes AEP (Agen, Castelsarrasin)
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Mise en place d'un groupe de travail dynamique sédimentaire Garonne Etude préalable à un plan d'action
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Collaboration large pour maximiser les possibilités d'actions : UNICEM ; Affluents ; Espagne + projet EPTB
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Politique : implication des acteurs espagnols Attentes fortes
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	SAGE Créations de syndicats de bassin (GEMAPI)
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Ø

SMEAG – Cédric Tréguer

Garonne amont

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Plan d'Arem : crue 2013, engravement diminution du volume turbinable
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Thèse (EDF): transparence de l'ouvrage validée, 500 m3 transitent, il manque 1000 m3 pour l'aval // Création d'un syndicat GEMAPI puis d'un PPG
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Plan de Gestion Hydromorpho, un expert sur 3 ans : 1. Collaboration avec l'Espagne 2. Sollicite de nouvelles sources de matériaux (affluents : la Pique) 3. Gestion u déficit aval : possibilité d'une convention avec l'UNICEM
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Règlementaire Temps pour la DIG
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Thèse + création d'un syndicat : connaissances approfondies + plan d'action
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Ø

	Garonne de piémont		
1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	3 barrages successifs sur 32 km	Manciès CARBONNE La Brioulette Manciès SAINT-JULIEN
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	??? Collaboration avec EDF via l'étude Garonne PPG du syndicat GEMAPI	Saint-Vidian Cazères PALAMINY MANCIOUX Saint- Martory
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Ambition forte pour restaurer les MA sur ce sec Travaux de reconnexion de bras mort qui fait fig	
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Techniques : risque majeur de colmatage	
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	SAGE : création d'un GT + étude préalable	
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?		

Garonne débordante

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	« Enjeux inondations »
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Animation collective (SAGE, DDT, AEAG, associations environnementales) pour motiver l'action des EPCI // travail avec les services techniques des EPCI (2 ans) → Charte de partenariat pour une démarche globale GEMAPI = 2 PPG et un PEP + réflexion gouvernance
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	L'animation vise à maintenir un niveau d'ambition élevé sur les MA
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Politiques : action des EPCI sur le DPF de la Garonne ?
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	SAGE : Charte Garonne Mobilisation générale
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Gestion des digues

ZOOM sur les enjeux fonciers

- définition d'un EMF à l'échelle Garonne
- définition d'un EMA sur le secteur amont (PPG)
- stratégie EMA sur la Garonne à venir, attention prudence



- Charte Garonne et confluences → communication sur les actions pour restaurer le lit et les berges de la Garonne
- Etat des lieux de la gestion du DPF + Doctrine de gestion du DPF













Zoom sur les mobilisations des acteurs / Acceptation sociale

Construction de 2 plans de communication

Dynamique sédimentaire Garonne

Objectif: mobilisation politique

- Acculturer les élus « référents » : bureau de la CLE
- Présentation en CLE
- Création de support : plaquette, kakémono
- Intervenir dans d'autres instances ?

Démarche Garonne débordante

Objectifs: maintenir la mobilisation politique sur le temps long + acceptation sociale

Enjeux MA et PI; Objectifs; Engagements pris par les élus; Délais







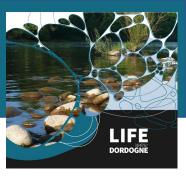








MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses)

- REX 1 Garonne (visio) + questions/réponses
- REX 2- Aude (visio) + questions/réponses
- REX 3 Allier (présentiel) + questions/réponses
- REX 4 Doubs (présentiel) + questions/réponses
- Réactions BV de l'Ognon et de la Vilaine





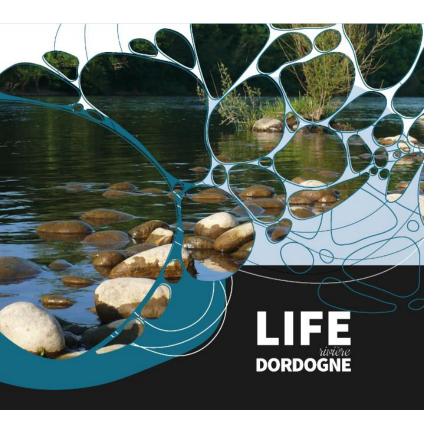












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau 23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

Syndicat Mixte des Milieux aquatiques et des Rivières



Dupliquer cette diapo autant que nécessaire (pour chaque type et/ou sous type de problème rencontré)

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Prévention des inondations et protection des biens et des personnes : ralentissement naturel des écoulements en crue
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Acquisition foncière de la bande active (ou espace de bon fonctionnement). Travaux de décorsetage et de maintien provisoire du profil en long (maintien des fondations des murs enlevés pour favoriser l'érosion latérale).
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Action pérenne et définitive, espace entièrement dédié au bon fonctionnement du cours d'eau (6ha/km). Réflexion sur la mise en place d'une O.R.E de 99 ans.
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Difficulté à chiffrer (ou modéliser) précisément le gain hydraulique obtenu et la baisse de l'aléa.
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Partenariat technique et d'études avec l'Université Paris7. Acquisition de données sur une période de vingt ans. Formation des élus. Bonne entente avec le service police de l'eau de la DDTM.
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Initialement présenté au financeur comme un projet de restauration des zones d'expansion de crue, il s'est finalement avéré du au contexte torrentiel méditerranéen, être un espace de mobilité retrouvé.

SMMAR – Mathieu Dupuis

Dupliquer cette diapo autant que nécessaire (pour chaque type et/ou sous type de problème rencontré)

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux hydromorphologiques : Stopper l'incision des lits fluviaux
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Acquisition foncière de la bande active (ou espace de bon fonctionnement). Travaux favorisant les phénomènes d'érosion et de dépôt des sédiments.
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Suivi précis du transport solide (équipement en transpondeur passif et actif, suivi sur plus de dix ans du déplacement des galets équipés corrélé aux différentes crues). Cartographie fine de l'évolution des chenaux actifs. Levers Lidar.
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Obligation d'un suivi sur le temps long. Nécessite de convaincre les financeurs d'acquérir de la donnée sur le long terme (attente des crues) déconnectée des différents programmes de financement.
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Partenariat technique et d'études avec l'Université Paris7. Acquisition de données sur une période de vingt ans. Formation et information permanente des élus sur l'intérêt et l'efficience de ces opérations.
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	RAS

SMMAR – Mathieu Dupuis

ZOOM sur les enjeux fonciers

Dès lors que vous identifiez des enjeux fonciers sur les actions engagées ou identifiées partagez / détaillez les difficultés rencontrées et solutions

- Le préalable aux opérations de restauration hydromorphologique en rivières torrentielles méditerranéennes est l'acquisition foncière. La restauration de la mobilité et la capacité du cours d'eau à recréer rapidement un lit moyen, avec des lits mobiles qui évoluent en fonction des crues (méandres migrants, profils en tresses) rendent ces espaces inutilisables pour des activités humaines classiques notamment agricoles. Il est donc difficile de réaliser ces projets hors acquisition foncière / valoriser tous les services écosystémiques rendus par ces espaces (ralentissement des écoulements en crue, autoépuration de l'eau, régulation du transport solide, biodiversité)
- Acquisition foncière : activité extrêmement chronophage, opportunités foncières post-crue nécessitant d'être extrêmement réactif et d'avoir bien identifié ses besoins en amont. / Bien délimiter les zones d'acquisition potentielle sur l'ensemble du cours d'eau, externaliser la négociation foncière (Safer, CA, EPF, cabinet foncier privé).













Zoom sur la mobilisation des acteurs / Acceptation sociale

Dès lors que vous identifiez des enjeux de mobilisation des acteurs sur les actions engagées ou identifiées partagez/détaillez les difficultés rencontrées et solutions

- Action de restauration hydromorphologique/ décorsetage d'un cours d'eau torrentiel méditerranéen :
- Peur des réactions de la rivière en crue suite au décorsetage du cours d'eau / créer une opération pilote sur un site sans enjeux / formation et sensibilisation des riverains / recul des protections (merlons, protection en dur) pour libérer de l'espace pour le cours d'eau tout en protégeant les enjeux.
- Frilosité des services de l'Etat ou étude d'impact en amont du projet irréalisable (ex : modélisation hydraulique de l'érosion des berges en crue)/ importance de la formation de tous ces acteurs/ concertation en amont.





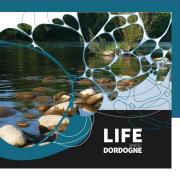








MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses)

- REX 1 Garonne (visio) + questions/réponses
- REX 2- Aude (visio) + questions/réponses
- REX 3 Loire et Allier (présentiel) + questions/réponses
- REX 4 Doubs (présentiel) + questions/réponses
- Réactions BV de l'Ognon et de la Vilaine





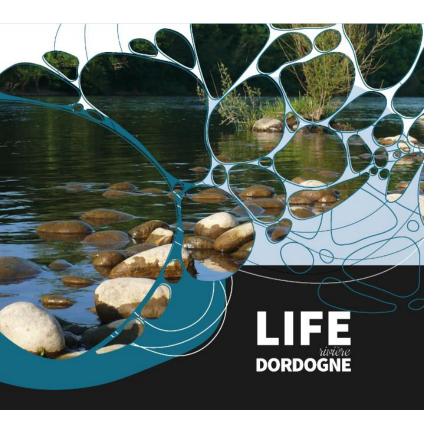












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau 23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

Etablissement public Loire



Loire amont

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques : Déconnexion d'annexes hydrauliques, dispa de marnes affleurantes) Enjeux socio-économique : AEP	arition du substrat (16 km
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Secteur: La Loire entre Grangent et Villerest (environ 40 km) Etude visant à stabiliser/rehausser le profil en long de la Loire (EP Loire)=> création de seuils de fond sur 2 sites + Etude de remobilisation des bancs de galets (DDT 42) + Etude des possibilités de désenrochements (CD42) + Restauration d'annexes hydrauliques	Programme LIFE (CD42)

Loire amont PROJET LIFE LOIRE Secteurs d'interventions pour restauration morphologique et écologique Plan d'ensemble MONTROND-LES-BAINS/ Same water in Page Golf du Farez y Site Natura 2000 de la Loire * Sites d'expérimentation du pavage du lit mineur Sites de réactivation de l'érosion latérale Sites de remobilisation des îlots de la Loire Sites de restauration des annexes fluviales LESCONTAL ANDREZIEUX 0 750 1500 m ST-JUST-ST-RAM St-Marcellin-

Loire amont

3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	 Efficacité sur le long terme sur 15-20 km : 2 sites de stabilisation du profil en long (env. 1800 ml) 85 000 m³ de matériaux remobilisés sur 10 ans (20 000 m³ en réinjection directe) 18 ha de restauration d'annexes fluviales
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Difficultés financières Maitrise d'ouvrage
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Mise en place d'un programme LIFE « Loire Forézienne » et d'un contrat territorial Portage du programme LIFE et des principaux travaux par le CD42 (co-porteur du SAGE)
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	

Etablissement public Loire – MAFFRE David

Allier aval

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques : Déconnexion d'annexes hydrauliques (Incision), perte d'habitat, modification du style fluvial Enjeux socio-économiques : ressource en eau – protection d'infrastructures
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Secteur : Bassin de l'Allier aval (aval de Vieille Brioude) Actions : - Contrat territorial Val d'Allier Alluvial orienté hydromorphologie



Actions 2015-2020 (exemples)	<u>Actions 2023-2028</u>
- Zones érodables acquises : 119 ha ; - Inventaires des protections de berges ; - Mise en place d'une cellule d'animation « dynamique fluviale » (152 saisie) ; - Surfaces restaurées/entretenue : 1521 ha ;	 Acquisitions de sites érodables et de parcelles à enjeux écologiques forts; Restauration d'annexes hydrauliques; Travaux de diminution du risque de captures des gravières de Lamothe et Mirefleurs; Communications: cahier pédagogiques, sensibilisation du jeune public, etc.

Etablissement public Loire – MAFFRE David

Allier aval

1 Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques ...

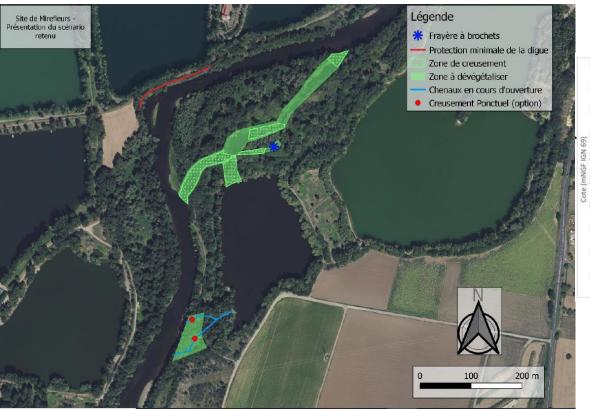
Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes) Enjeux écologiques : Déconnexion d'annexes hydrauliques (Incision), perte d'habitat, modification du style fluvial

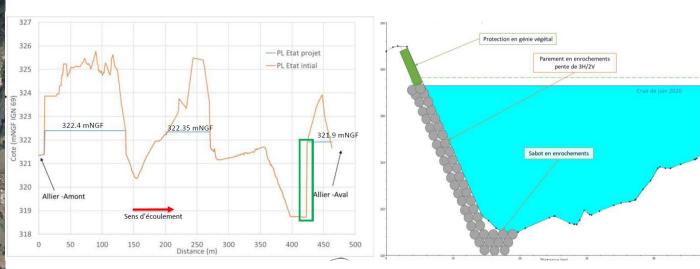
Enjeux socio-économiques : ressource en eau – protection d'infrastructures

Secteur : Bassin de l'Allier aval (aval de Vieille Brioude)

Actions:

- Contrat territorial Val d'Allier Alluvial orienté hydromorphologie
- Etude visant à diminuer le risque de capture de 2 gravières (Lamothe et Mirefleurs)





Allier aval

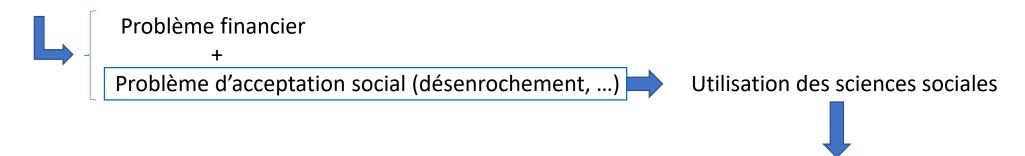
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Efficacité sur le long terme à l'échelle de tout l'axe Allier aval
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	 Difficultés financières : ✓ baisse voire disparition des aides FEDER « plan Loire » pour certaines actions (l'acquisition de parcelles est financée uniquement si derrière il y a des travaux de faits sur la parcelle) ✓ Augmentation des coûts problématique dans le cadre d'actions contractualisées Maitrise d'ouvrages : coûts élevés au regard des capacités des structures GEMAPI Problèmes fonciers : acquisition complexe en lien avec des difficultés d'acceptation au niveau local,
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	 SAGE / CT Val d'Allier Alluvial / Plan Loire Grandeur Nature Communication, sensibilisation portée par les acteurs locaux (CEN, EP Loire) En cours : Mise en place par le CEN d'une étude socio-économique avant la réalisation de travaux de désenrochement pour mieux comprendre la perception des riverains.
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Retard dans la mise en œuvre des actions du CT en lien avec les problèmes de subvention

Etablissement public Loire – MAFFRE David

ZOOM sur les enjeux fonciers / Acceptation sociale

Dès lors que vous identifiez des enjeux fonciers sur les actions engagées ou identifiées partagez / détaillez les difficultés rencontrées et solutions

Nécessité d'acquisitions foncières



Mise en place d'un groupe de travail piloté par le CEN (CEN, GRAIE, Universités d'Orléans / Limoges / Clermont Auvergne)







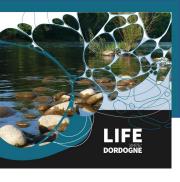








MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses)

- REX 1 Garonne (visio) + questions/réponses
- REX 2- Aude (visio) + questions/réponses
- REX 3 Loire et Allier (présentiel) + questions/réponses
- REX 4 Doubs (présentiel) + questions/réponses
- Réactions BV de l'Ognon et de la Vilaine





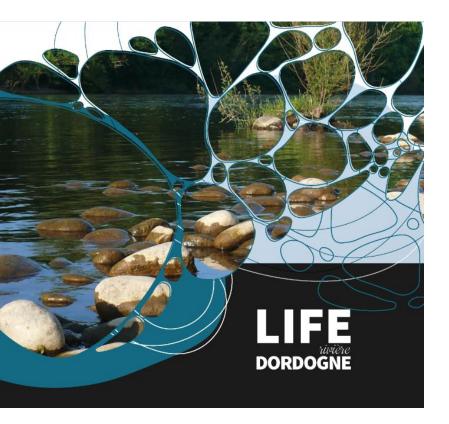












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau

23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

Le cas du Doubs

Auteur : Margaux CLAIN Établissement : EPTB Saône et Doubs

Auteurs : Denis CHAIZE et Tom CONRY Établissement : Syndicat mixte Doubs Loue





1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux protection des biens et des personnes (érosion de berges) et écologiques (déficit transit sédimentaire et dysfonctionnement des milieux)
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Etude de restauration de l'EBF du Doubs (secteur 71) : programme d'actions conciliant enjeux et restauration - étude technique (7 km Doubs) avec objectif travaux - concertation et accompagnement agricole
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Objectif visé : action pérenne avec un bénéfice important pour les milieux Nécessité de trouver un « juste » milieu entre le niveau d'ambition technique et le niveau d'acceptabilité par le territoire
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Objectifs poursuivis différents Portage politique à consolider Financier : adéquation taux financement / ambition Technique : exercice séparé des compétences GEMA et PI (EPTB/CC)
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Concertation et accompagnement agricole Trouver complémentarité d'intervention GEMA/PI (financement, gouvernance, etc.)
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Etudes en cours

EPTB Saône et Doubs : Margaux CLAIN

ZOOM sur les enjeux fonciers

• Etude de restauration de l'EBF du Doubs (secteur 71) : enjeux fonciers très marqués => Levier éventuel pour compenser des pertes de terrain ou des modifications de pratiques agricoles

Etude de marché foncier (SAFER, 2023)

<u>Disponibilité</u> foncière agricole limitée

(vente familiale ou achat par fermier en place)

Peu de ventes agricoles

(3,7 ha/an soit 1% de la surface étudiée sur 10 ans)

Grande variabilité des prix agricoles

(terres à hautes valeurs ajoutées, présence carrier)

Rareté foncière

2023 : mise en place d'une veille foncière (VIGIFONCIER)

Objectifs : connaître les mouvements fonciers et élaborer une stratégie foncière

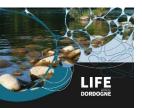
Limites et freins rencontrés :

Impossibilité « d'action » sur certaines parcelles : fermier en place, vente familiale, secteur boisé (ripisylve ou forêt alluviale)

Nécessité de définir une stratégie

- délai de réponse restreint
- motiver les demandes

Pas de financement Agence de l'eau pour de la réserve foncière agricole (en l'absence d'enjeu biodiversité)

















EPTB Saône et Doubs : Margaux CLAIN

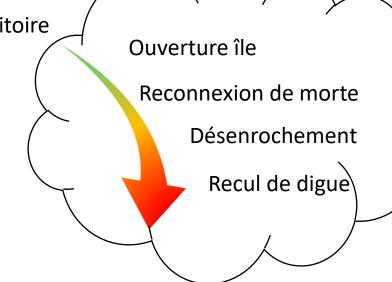


Accompagnement dans la concertation (2023)

- Dialogue territorial et volet agricole
- 2 ateliers agricoles et 1 atelier usagers
- Diagnostic compris
- Mais objectifs poursuivis divergent
- Impression de payer les « pots cassés » : corriger les désagréments de la gestion sédimentaire / dysfonctionnement de la rivière







Avis global des agriculteurs « CONTRE »

Enquêtes individuelles par exploitations agricoles pour identifier :

- Avis divergents selon emplacement, pratiques, etc.
- Impacts par EA et chiffrages
- Levier(s) d'acceptation

















1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux protection des biens et des personnes (érosion de berges, stabilité digue) et écologiques (déficit transit sédimentaire et dysfonctionnement des milieux)
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Etude de restauration de l'EBF du Doubs (secteur 39) : programme d'actions conciliant enjeux et restauration - étude technique avec objectif travaux - objectifs concertés avec l'Etat
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Ambition large, avec mise en œuvre de premières phases acceptables (socialement et financièrement). - réinjection d'un maximum de matériaux (ex : 22 000 m3 Confluence) - démantèlement de 1,5 km d'ouvrages, et désenrochement de 1,5 km de berges
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Acceptabilité locale (inondation) Réglementaire (Confluence)
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Concertation (investissement politique) et accompagnement agricole SMDL gestionnaire des digues (exercice de la GEMAPI par transfert) Appui Etat
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Poursuite des désenrochements, arasement totale digue du Girard

EPTB Saône et Doubs : Margaux CLAIN

ZOOM sur les enjeux fonciers

 Restauration de la dynamique fluviale par la prise en compte de l'Espace de Bon Fonctionnement de la rivière dans la basse vallée du Doubs jurassienne : <u>Enjeux fonciers importants dû</u>

Rareté du foncier de compensation

- Peu de terrains agricoles disponibles
- Taille des exploitations de plus en plus importante

Forte valeur ajoutée des terrains

- Présence d'une ASA d'irrigation
- Plaine du Finage : « Beauce jurasienne »



Partenariat avec la SAFER via les EPCI

Passage de convention



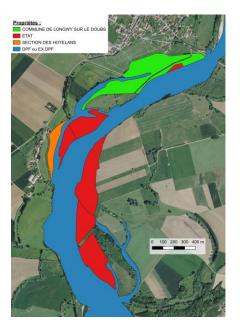
Priorisation des espaces d'intervention

Espace de mobilité principalement sur des pâtures



Etat, DPF ou ex DPF, communes ...







Atelier n°3 « Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs » 23 – 24 janvier 2024













Zoom sur les mobilisation des acteurs / Acceptation sociale

Acceptation vis-à-vis du risque inondation



Perte de terrains agricoles

Légitimité







Politique foncière SMDL

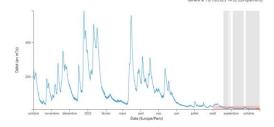
Partenariat chambre d'Agriculture

Retour d'expérience



né - Données les plus valides de l'entité - U272 2010 01 - Le Doubs à Neublan







Atelier n°3 « Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs » 23 – 24 janvier 2024





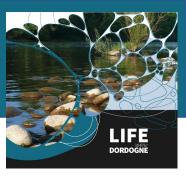








MARDI 23 JANVIER 2024 – atelier #3



- Visites
 - Restauration de la confluence Doubs Loue 2018 : désenrochement de berges et réinjection sédimentaire (à 18 minutes de Dole) https://youtu.be/91ICmYCUjOA
 - Restauration de l'espace de bon fonctionnement du Doubs entre Molay et Champdivers 2020 : confortement d'urgence d'une digue couplé à du désenrochement de berges en rive opposée et réouverture d'un espace de mobilité (à 17 minutes de Dole)





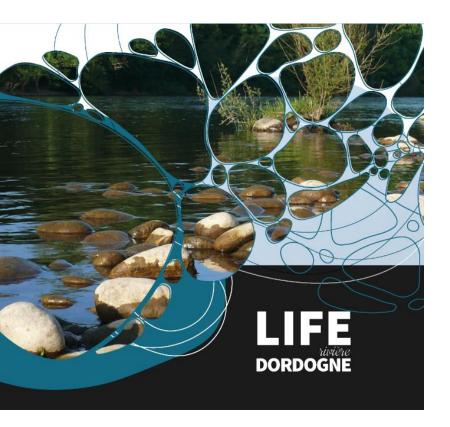










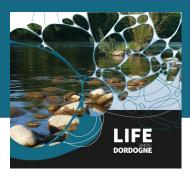


Atelier n°3

23-24 janvier 2024 — Dôle

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



8h30 - Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)
- Pause 30'
- 11h15 synthèse des 2 jours
- 12h déjeuner sur place ou en panier repas à emporter

MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3

Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)





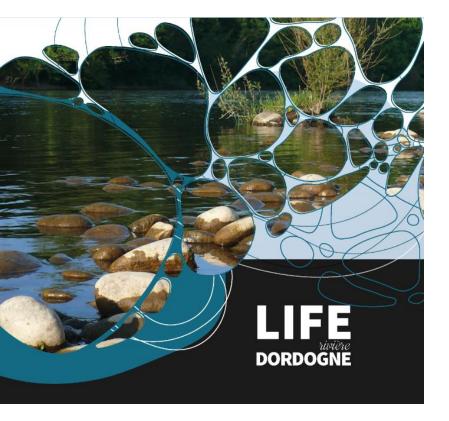












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau

23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »

Le cas de la DORDOGNE

Auteurs : Olivier GUERRI, Frédéric MOINOT et Baptiste POTET

Établissement : EPIDOR, EPTB Dordogne



:	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques: Préservation d'habitats de reproduction à poissons migrateurs (Salmo salar, Alosa alosa, Petromyzon marinus) et autres poissons lithophiles
	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	 Gestion des débits (convention éclusées) Réinjections ciblées de granulats et décolmatage de zones de fraie Test méthodes de stabilisation des substrats Transfert de sédiments depuis le barrage de Mauzac (fin 2024)
	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	 Apports très ciblés, volumes limités (qq centaines de m3 pas site) 2 à 3 sites par an 8 500 m² dans le cadre de la convention éclusées en 12 ans et 6000 m² restaurés en 2023 (LIFE)
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	 Action récurrente (non durable) ; tests de stabilisation moyennement probant Travaux (impact sur environnement, acceptation) ; Action mécanique (GES) Source d'approvisionnement en granulats
	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	 Conventionnement avec l'Etat, AEAG et EDF Cadres stratégiques existants (plan migrateurs 1997, conv éclusées 2004) Thèse F Boutault Partenariat avec le Pôle Ecohydraulique de l'OFB LIFE (financement) Régime déclaratif
	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	- Restauration de débits morphogènes (étude) - Injections massives et régulière à l'aval du barrage du Sablier

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques: Restauration d'habitats naturels aquatiques, amphibies et rivulaires
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	 Restauration d'annexes hydrauliques Renaturation d'anciennes gravières Dérochement de berges Réinjection systématique des sédiments remaniés dans le chenal Stratégie foncière
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	- Bonne durabilité des annexes restaurées à moyen terme (20 à 30 ans) - Plus grand site 20 ha ; stratégie grands ensembles 100 ha tous les 10 km - IBD (8 sites ; 35 ha), LIFE (16 sites ; 96 ha)
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	 - Maitrise foncière - Prise en compte des espèces protégées (approche figée de la réglementation) - Espèces exotiques - Perception sociale (coût, usages locaux, travaux, GES), peur du risque - Instabilité de la rubrique déclarative IOTA - Réglementation risques inondation - Financement (poids 20% autofinancement)
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	 Préemption environnementale (ENS, SAFER) Disposer de sites pilotes (IBD) ; - Trouver des synergies avec politiques développement (Montpon, Reyraud, baignade)
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	- Limitation de l'ampleur de certains projets (foncier) - Comblement des fosses d'extraction

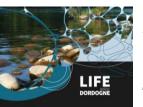
1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeu risque : Prévenir la capture du lit par des gravières du lit majeur, proche du lit mineur
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	 Etude des risques de capture avec typologie des gravières Restauration des gravières de Veyrignac (2015), Gaule (2021), Reingues (2025) Aménagement de la gravière d'Argentat (CD19)
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	 - Aménagement de déversoirs (Argentat) - Renaturation, reprofilage et restauration d'annexes - Opérations à forte valeur ajoutée (reconquête)
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	 Maîtrise foncière Ampleur des travaux (règlements espèces protégées etc) idem précédent Sols pollués usages des plans d'eau (pêche)
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	- Montages financiers proches de 100%
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	- Pontou, St-Julien de Lampon, Altillac - DUP (en réflexion)

Grand Type de problème à étudier	Enjeu qualité :
	Préserver la ressource en eau (autoépuration)
	Enjeu risques :
	Prévenir les effets d'une inondation majeure (arrachements et transports des
	bois)

ZOOM sur les enjeux fonciers

Dès lors que vous identifiez des enjeux fonciers sur les actions engagées ou identifiées partagez / détaillez les difficultés rencontrées et solutions

- Compréhension des enjeux / pédagogie soutenue par stratégie globale
- Volonté de vendre, attachement à la propriété / outils de préemption (à construire sur du long terme)
- Faible poids des enjeux d'environnement en particulier face aux enjeux agricoles / stratégie mixte environnement agricole
- Morcellement du parcellaire / animation foncière
- Délais pour les transactions (problème dans le cas de programmes contraints dans le temps)
- Alternatives à l'acquisition : conventionnement, ORE (non testé)
- Travail sur les enjeux agricoles (expérience du travail avec la SAFER)

















Zoom sur les mobilisations des acteurs / Acceptation sociale

Dès lors que vous identifiez des enjeux de mobilisation des acteurs sur les actions engagées ou identifiées partagez/détaillez les difficultés rencontrées et solutions

- Implication et aide des élus locaux : élément primordial
- SAFER facilitateur pour les débats sur le foncier, mais acteur également intéressé
- Synergies avec d'autres acteurs (CEN, fédés de pêche, syndicats d'eau, ENS, collectivités locales)
- Potentiel de coopération avec UNICEM (formation, espaces de compensation, réouvertures de sites d'exploitation avec stratégie mixte exploitation/recharge/renaturation)
- Collaborations avec EDF plutôt inscrites dans des cadres techniques (données, études) ou contractuels (convention éclusées)
- Enjeu de faire évoluer les politiques de gestion avec les services de l'Etat : prise en compte de la gestion sédimentaire dans les règlements des barrages, cohérence des politiques environnement / risques / schéma des carrières...







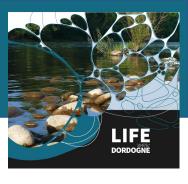








MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)





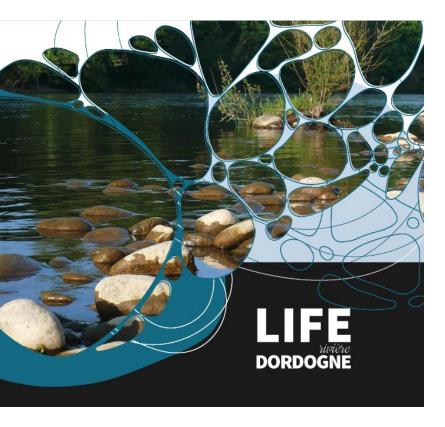












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau 23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »



Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance

_	T	
1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeu écologique et de fonctionnement général du cours d'eau
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	3 Opérations de recharge sédimentaire (dont 2 réalisées, dernier tronçon pour 2025)
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Remise à disposition de le Durance 3 x 100 000 m3 de matériaux sur un linéaire total restauré de 20 km
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Réglementaires
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Recours administratif sur la décision de l'autorité environnementale
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	-

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services	Enjeu écologique et de fonctionnement général du cours d'eau
	écosystémiques	
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Appui aux nouvelles modalités de gestion des barrages (restauration du transit entre l'Escale et Avignon via la mise en transparence des barrages + augmentation des débits morphogènes en Durance)
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Tronçon d'un linéaire global de près de 150 km
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Techniques (mise en œuvre en crue pas systématique)
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Contrat de Rivière
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	-

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques et fonctionnement général du cours d'eau
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Protection contre la capture des gravières (Rochebrune, Monetier, Oraison, Vinon, Mallemort)
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Protections durables et pérennes
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Financement sur politique « milieux » difficilement mobilisable
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Communication, négociation et persévérance
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	-

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action	Protection des biens et des personnes
	(enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Entretien des confluents à l'amont de l'Escale
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Curages de mise à niveau + entretiens tous les 1,5 ans
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Portage de la MOA, réglementaires , ainsi que techniques et financières dans une moindre mesure
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Pas d'actions réalisées jusqu'ici ☺
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	-

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Lâchers de débits de décolmatage des radiers entre Espinasses et la Saulce
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Tous les ans pour 2 barrages de Moyenne Durance
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Prise en main EDF en lien avec rehausse des débits réservés
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Contrat de rivière, rehausse des débits réservés
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Protection des biens et des personnes
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Lutte contre l'enlimonement du lit dans le tronçon terminal de la Durance
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Tronçon d'un km concerné, action qui sera amenée à être renouvelée
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Portage de la maîtrise d'ouvrage, acceptation de ce type de mesure, coût lié à la destination des sédiments, contraintes règlementaires
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Mesure prescrite au titre de la transparence hydraulique d'un projet routier
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	Tout ceci est en cours

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Enjeux écologiques et de maitrise du foncier
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Réalisation d'acquisitions foncières sur des terrains à enjeux écologiques ou morphologiques
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Politique opportuniste (Puyvert, Lauris, Pertuis, l'Escale)
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Opportunités
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Argumentaire (recours à des protections lourdes + pas de perte de capital sur le foncier pour les propriétaires)
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	

ZOOM sur les enjeux fonciers

Dès lors que vous identifiez des enjeux fonciers sur les actions engagées ou identifiées partagez / détaillez les difficultés rencontrées et solutions

•















Zoom sur les mobilisations des acteurs / Acceptation sociale

Dès lors que vous identifiez des enjeux de mobilisation des acteurs sur les actions engagées ou identifiées partagez/détaillez les difficultés rencontrées et solutions

Concernant les opérations de recharge sédimentaire à Puyvert et Charleval en 2022 (2 x 100 000 m3) :

- <u>Concertation avec les institutionnels, experts et services de l'Etat</u> : comités de suivi annuels, réunions thématiques spécifiques (financement, dossiers réglementaires)
- Questions et oppositions de principe de certaines associations locales : réponses à tous les courriers reçus, réunions d'information sous un angle pédagogique, concret et en toute transparence (notamment sur les enjeux écologiques, mesures de protection prévues, garanties de restauration, protocole de suivis)
- <u>Interdiction temporaire de baignade et activités nautiques de loisirs</u> : information anticipée aux locatiers de canoë-kayak, offices du tourisme et campings à proximité immédiate de la Durance
- <u>Communication au grand public</u>: note d'information aux communes riveraines pour diffusion sur leurs sites internet, mise en place de panneaux d'information à tous les points d'accès en Durance impactés, articles de presse locale, émissions de radio et journal TV, publications sur les réseaux sociaux
- <u>Mobilisation scientifique</u>: sollicitation du conseil scientifique de la Durance, communication aux organismes de recherche, séminaire morpho dédié à la recharge sédimentaire directement sur les chantiers















Zoom sur les mobilisations des acteurs / Acceptation sociale



Chiffre du jour : 100.000 mètres cubes de graviers vont être réintégrés dans la Durance

Gros plan sur la Durance à l'occasion de la journée des zones humides. Le syndicat mixte qui gère la rivière s'apprête à réaliser une opération inédite. Cet été, il va déplacer dans la Durance 100.000 mètres cubes de graviers et de galets, pour un fonctionnement plus naturel du cours d'eau.



De Camille Labrouss

Mardi 2 février 2021 à 7:12









La Durance est gonfiée par les forts orages en octobre 2019 à Avignon © Radio France - Philippe Paupert

Aider la Durance à retrouver son lit et un équilibre naturel

des espaces de terre et d'en utiliser ses matériaux, l'a modifiée profondément. Ces eaux, qui serpentaient er forme de tresse sur ses 323 kilomètres de long, étaient Un bénéfice retrouvé grâce aux travaux engagés par l

activités sur la Durance et trois millions d'habitants fournis en eau potable, nul doute que ces enjeux devront être pris en compte.



nant son axe, elle a laissé derrière elle des tonnes de graviers et galets. En les réiniq

















10 LE DOSSIER





Zoom sur les mobilisations des acteurs / Acceptation sociale



Les premiers engins arrivent en bord de #Durance pour l'une des plus importantes opérations de restauration morphologique par recharge sédimentaire à l'échelle nationale : 2 x 100 000 m3 de matériaux remis à disposition de la rivière pour son bon fonctionnement ! Une solution fondée sur la nature, avec un petit coup de pouce pour enclencher les choses



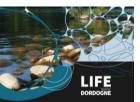
2 commentaires

2 commentaires

Commenter Partager Envoyer

3718 impressions

Voir









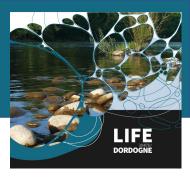








MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)





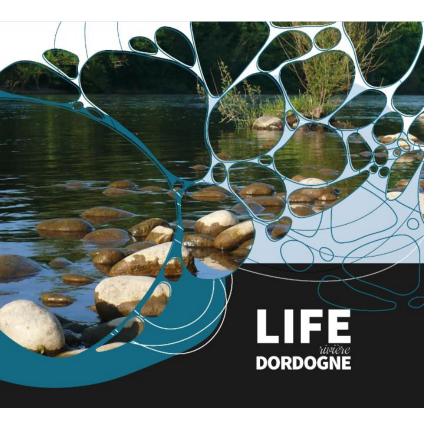












Atelier n°3 – Gestion Sédimentaire des cours d'eau

23 – 24 janvier 2024

« Stratégies d'action, enjeux fonciers et mobilisation des acteurs »



Syndicat Mixte du
Bassin du Lot

233 rue Président Wilson 46 000 CAHORS www.valleedulot.com 05.65.53.99.38

La vallée du Lot



Env. 12 000 km²

Linéaire Lot: 480

km

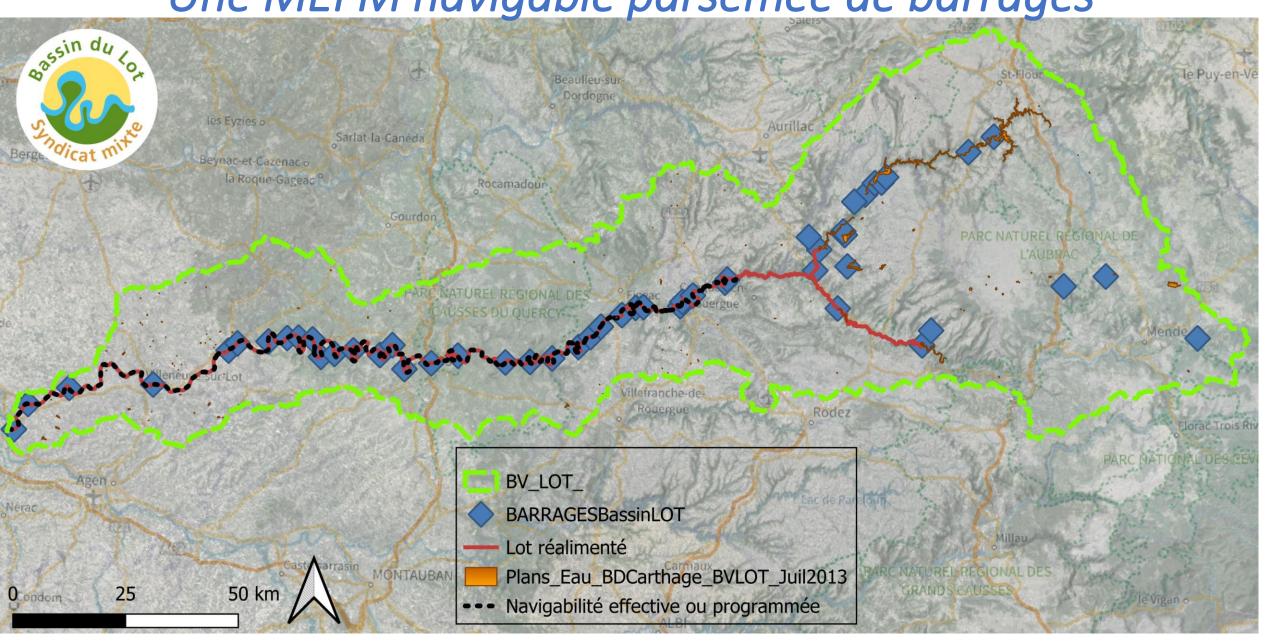
Grands affluents : Truyère (170 km), Célé (101 km), Colagne, Dourdou,...

Linéaire réalimenté :

Lot: 350 km

Truyère : 7,5 km

Une MEFM navigable parsemée de barrages



Quid de la gestion sédimentaire ...

Quelques enjeux liés à l'eau issus du SDAGE

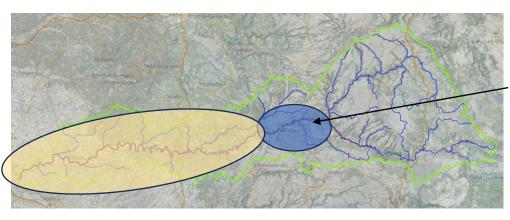
Préserver et reconquérir la qualité des eaux

Préserver et rétablir le bon fonctionnement des rivières et des zones humides. Pour le Lot « Bon potentiel » uniquement

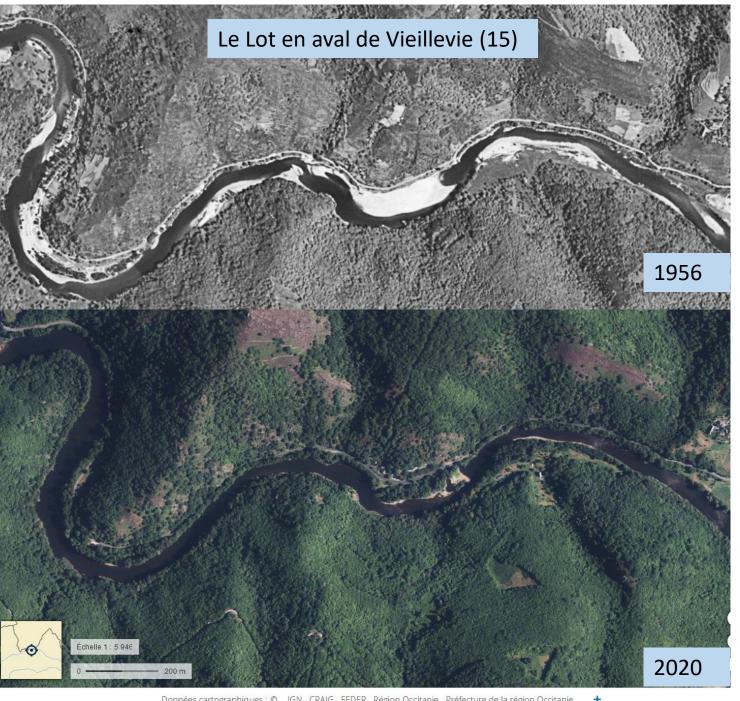
Concilier production hydroélectrique et préservation des milieux aquatiques

Atouts	Limites
Fonction épuratrice	Frein à la navigation
Paysage	Sédiments contaminés par métaux lourds (Cd, Ni, Ch,)
Diversification des milieux	Stockage dans grands barrages (MEFM)

Un exemple d'évolution au cours du temps sur le Lot



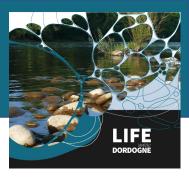
Zone à enjeux Zone à enjeux plus faibles



Dupliquer cette diapo autant que nécessaire (pour chaque type et/ou sous type de problème rencontré)

1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	Services écosystémiques : Qualité, Milieux, Usages, Est-ce possible d'intégrer un minimum de gestion sédimentaire dans cette MEFM pour le bon potentiel écologique	
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Réflexion naissante en lien avec les programmes de gestion des affluents qui intègrent régulièrement ce volet (Lot amont, Célé, autres affluents) Quels effets pour le Lot domanial ? Frayères potentielles ? Quelles contraintes pour sa gestion compte tenu des usages (navigation), des métaux lourds ?	
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	<u>Réflexion préalable</u> Potentiel d'amélioration assez faible compte tenu de la chaine de barrages amont et des usages mais nécessité d'anticiper de potentiels apports lors de crues / au fil du temps	
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Crainte de faire ré-émerger le problème des métaux lourds ? Quels impacts pour la gestion de la navigation, l'hydroélectricité ?	
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer		
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	EPTB Lot – R. ROY	

MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



Présentation par BV (15 minutes de présentation et 15 minutes de questions/réponses) / ordre à titre informatif

- REX 1 Dordogne (présentiel)
- REX 2 Durance (visio)
- REX 3 Lot (présentiel)
- REX 4 Isère (visio)

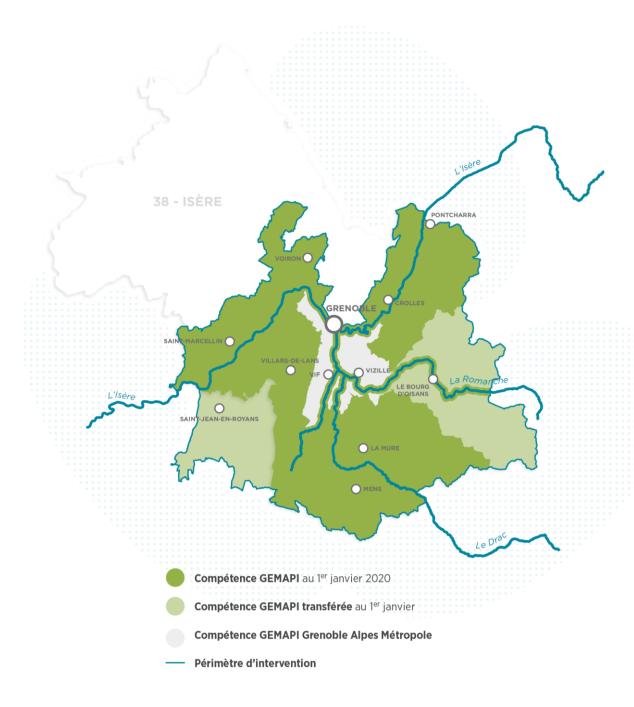




LE SYMBHI



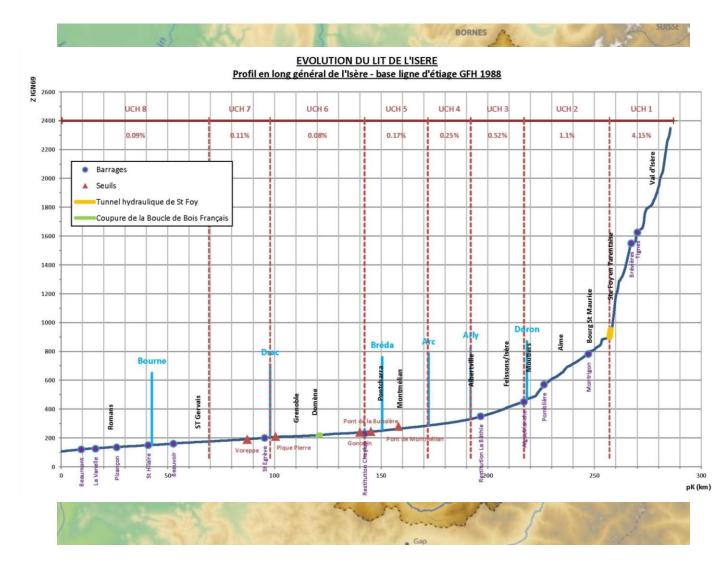
- Créé en 2004
- Compétence GEMAPI sur moitié Sud du Dpt 38
- 11 collectivités membres
- 6 unités territoriales
- Pôle Ouvrages en charge de la gestion des digues des grands cours d'eau
- 45 Agents





Le Bassin Versant de l'Isère

- BV de 11 800 km² à la confluence avec Rhône, 5 800 km² à l'amont de Grenoble
- Dénivelé important : 3 290 m
- Forte fourniture sédimentaire et transport solide (charriage et suspension)
- Décroissance régulière de la pente longitudinale

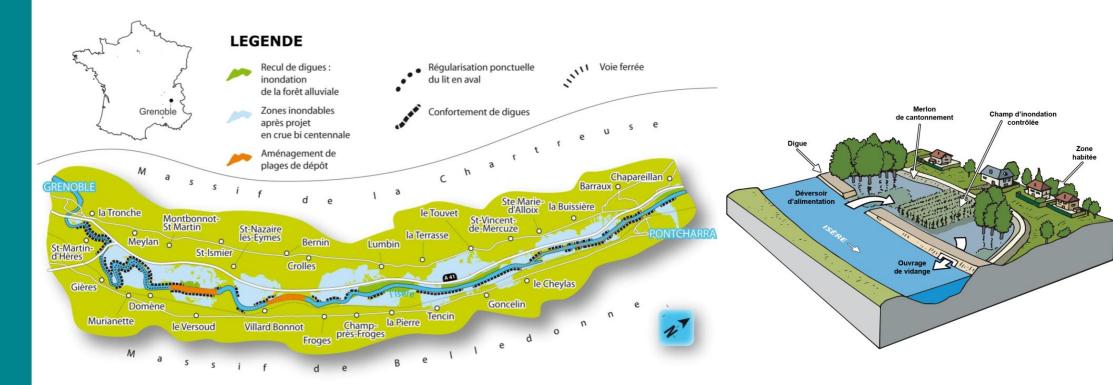


1	Grand Type de problème qui a motivé l'action (enjeux écologiques, protection des biens et des personnes, services écosystémiques	(a) Protection des biens et des personnes + (b) déconnexion de l'Isère avec ses annexes naturelles, discontinuité du corridor écologique + (c) déséquilibre morphodynamique + (d) faiblesse de l'axe vert Grenoble-Pontcharra
2	Quelles actions avez-vous mis en place ? (précisez si nécessaire les différents territoires et les contextes concernés par le même type de problème mais ayant nécessités des actions différentes)	Projet intégré Isère amont : (a) confortement de digues, création de 16 champs d'inondation contrôlée, création de 2 stations de pompages anti-refoulement ; (b) effacement de digues, reconnexion de gravière et/ou renaturation de gravières, création de passes à poissons à la confluence avec l'Isère, confortement de corridors boisés ; (c) définition d'un profil de référence, arasement de bancs ; (d) création de pistes cyclables + zones d'accueil du public
3	Niveau d'ambition des actions mises en œuvre (efficacité, durabilité, surface concernée) par rapport aux enjeux	Protection des zones urbanisées contre crue de référence type 1859 (Q200) et des zones agricoles contre crue trentennale (Q30) Ensemble de actions mises en œuvre sur 50 km de lit entre Pontcharra et Grenoble 20 ans entre le démarrage des premières études et la fin des travaux !
4	Difficultés rencontrées (financières, réglementaires, foncières, politiques, techniques)	Financières : coût projet 135 M€ Foncières : acquisition des terrains d'assiette des ouvrages (env. 2000), protocole d'indemnisation des agriculteurs. Réglementaire : autorisation du système d'endiguement
5	Outils, leviers qui ont permis d'avancer	Projet réalisé dans le cadre de 2 PAPI : Financement Etat + agence de l'Eau à hauteur de 50 % Vaste concertation au démarrage du projet dans toutes les communes du territoire Une gestion de projet efficace : création du SYMBHI pour portage du projet + AMO Isère Aménagement
6	Actions initialement identifiées dans la stratégie mais finalement non mises en œuvre ?	



Le Projet Isère amont : un projet intégré de protection contre les crues de l'Isère

- Protéger les zones urbanisées (Q200) et agricoles (Q30)
- Gérer les matériaux et assurer l'équilibre morphodynamique
- Assurer une restauration environnement de la rivière et de ses annexes
- Mettre en valeur l'axe vert Grenoble-Pontcharra





Syndicat Mixte des Bassins Hydrauliques de l'Isère

Le projet Isère amont chiffres clés

135

millions d'euros :

le budget du projet Isère amont, financé par le Symbhi, l'État, l'agence de l'eau dans le cadre d'un Programme d'actions de prévention des inondations (PAPI).

29

le nombre de communes concernées par le projet.

300 000

le nombre d'habitant sur ce territoire.

16

champs d'inondations contrôlées ont été aménagés, correspondant à 3 500 hectares, soit presque 10 fois le lac de Paladru.

35 millions de m³ d'eau

capacité de stockage du volume de crue dans les champs d'inondation contrôlée.

ard d'euros

milliard d'euros

le montant estimé des dommages matériel occasionnés par une crue de l'Isère similaire à celle de 1859, si les aménagements du projet Isère amont n'avaient pas été réalisés.











Problématiques de gestion sédimentaire

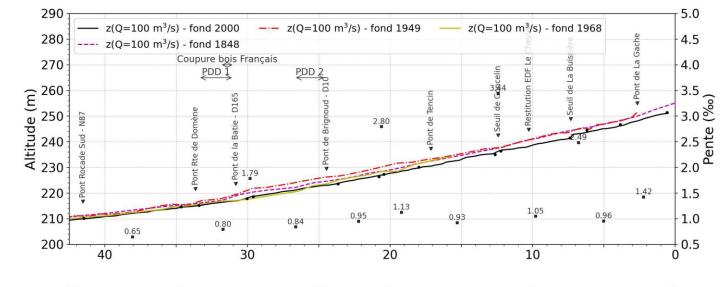
Z₁₉₆₈-Z₂₀₀₀

Z₁₉₄₉-Z₂₀₀₀

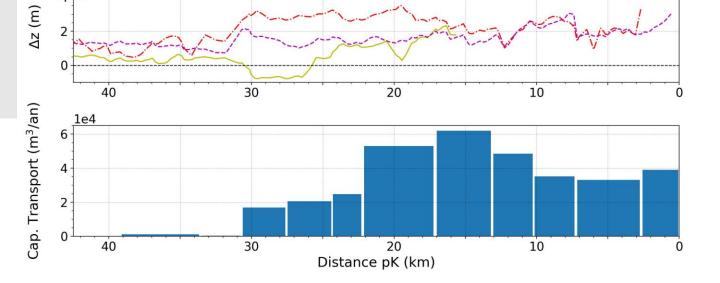
Une tendance systématique au dépôt de matériaux grossiers interrompue par une période d'extractions massives (9 Mm³) + coupure de boucle



Comment maintenir sur le long terme le niveau de protection du système de protection Isère amont (Q200)?



Z₁₈₄₈-Z₂₀₀₀



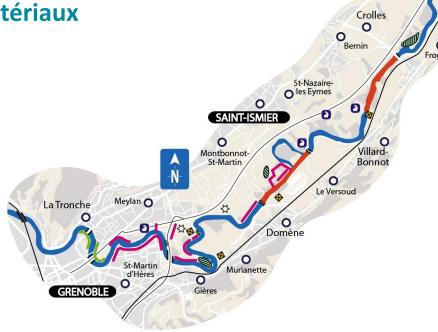


Gestion sédimentaire du lit de l'Isère

- Plan de gestion sédimentaire : bilan sédimentaire ; levés topo-bathymétriques ; Modélisation hydraulique
- Extraction de matériaux grossiers au sein de 2 plages de dépôt
- Volumes extraits annuellement: 60 000 à 100 000 m3

• Problématique centrale de revalorisation des matériaux

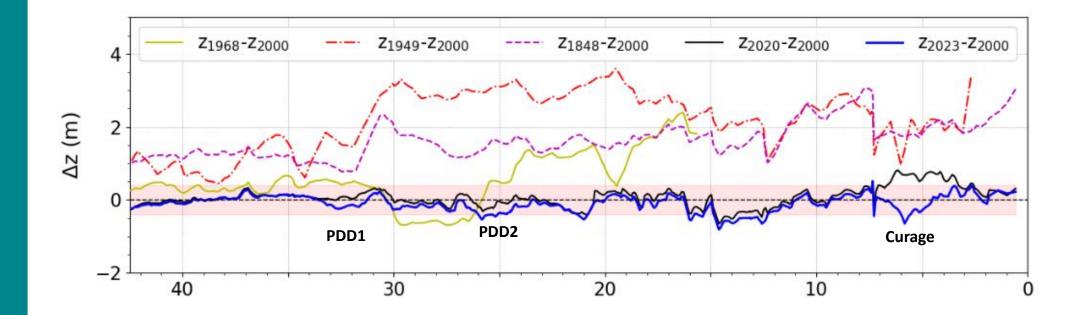






Les évolutions récentes

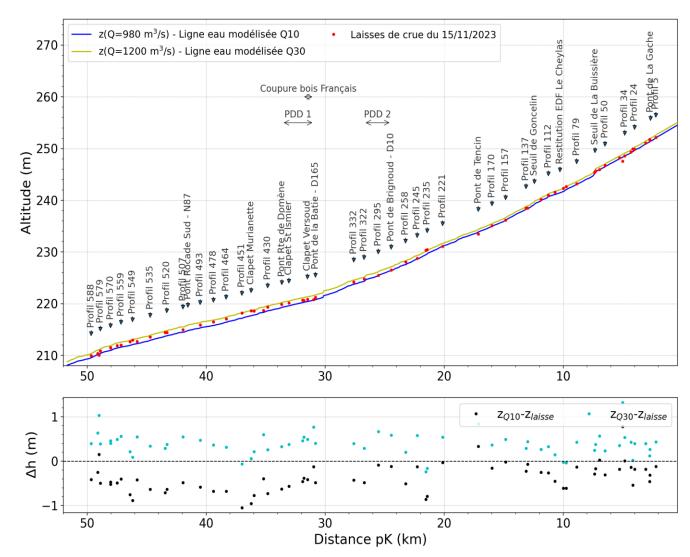
- Un profil maitrisé mais nécessite une gestion très fine
- Tendance au dépôt en amont immédiat de Grenoble
- Un curage exceptionnel à la limite du département avec la Savoie





REX Crues Novembre 2023

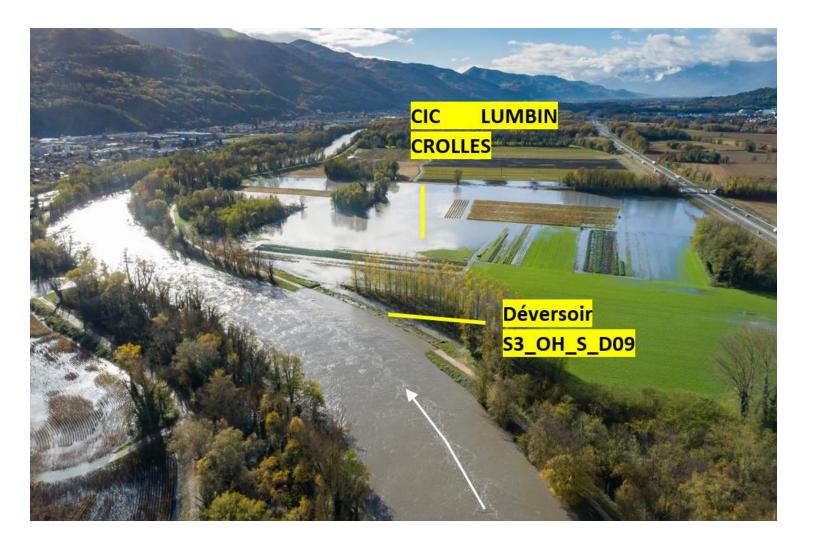
- Crue de période de retour 20 ans à Grenoble (1040 m3/s)
- Validation du fonctionnement d'ensemble du projet Isère amont
- Et validation de l'intérêt du suivi sédimentaire





REX Crues Novembre 2023

• Illustration de la complexité du fonctionnement dans un lit mobile





Difficultés liées à la gestion sédimentaire



FONCIER

- Transfert du DPF Etat -> SYMBHI en novembre 2022
- Stockage des matériaux extraits



TECHNIQUE

- Bathymétries régulières + recours à la modélisation hydraulique
- Maintenir un profil en long stable



USAGES

Conflits avec usages vélo et pédestre



FINANCES

Charge d'exploitation importante et durable pour le SYMBHI



Merci pour votre attention



Les partenaires financiers du projet Isère amont











Plus d'info: www.symbhi.fr



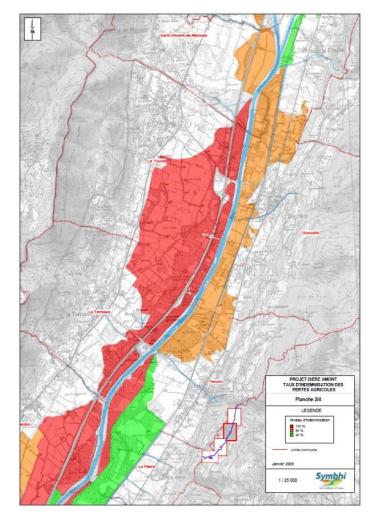
ZOOM sur le protocole d'indémnisation agricole

Le 15 avril 2010, après 3 ans de négociation, le Symbhi a signé avec la Chambre d'Agriculture de l'Isère et le Conseil général de l'Isère, un protocole d'accord.

Les zones agricoles mobilisées (2350 ha en Q200) font l'objet d'une indemnisation du préjudice auprès des exploitations agricoles, en cas de fonctionnement des CIC :

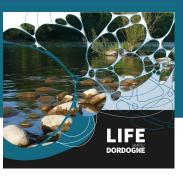
- 100 % des dommages si secteur non inondable, rendu inondable (zones rouges);
- 80 % des dommages si secteur déjà inondable et risque aggravé (zones oranges) ;
- 40 % des dommages si secteur déjà inondable et risque maintenu ou abaissé (zones vertes).

Le protocole porte également sur les indemnités liées aux dommages pouvant être causés aux cultures et parcelles durant les travaux dans le cadre du projet.





MERCREDI 24 JANVIER 2024 – atelier #3



Synthèse des 2 jours